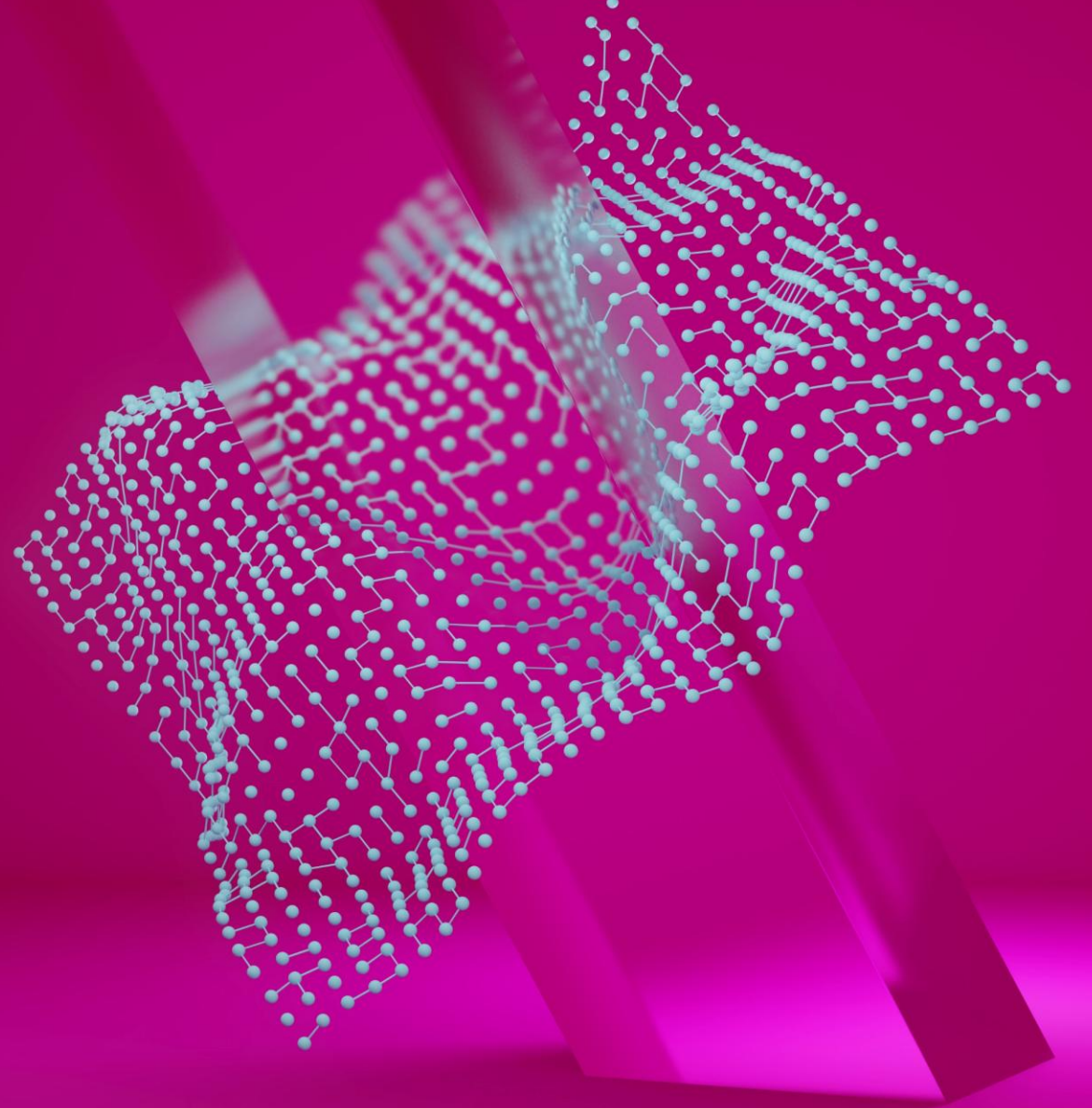


FinHITS- tyytyväisyyskyselyn tulokset

Maaliskuu 2026



Sisältö

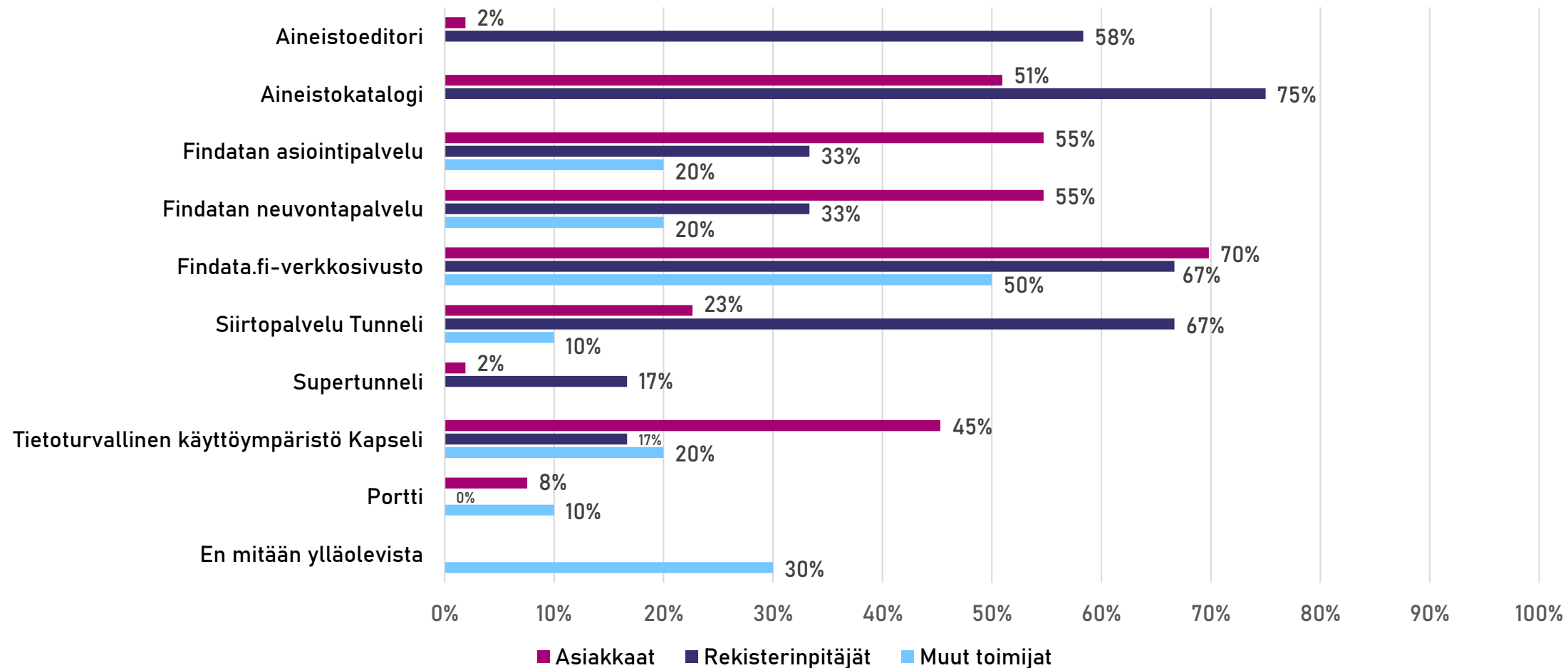
- Taustatiedot
- Palveluiden vertailu
 - Vastanneiden kokemuksia digitaalisten palveluiden toiminnasta (ka)
- Palvelut
 - Aineistoeditori
 - Aineistokatalogi
 - Findatan asiointipalvelu
 - Findatan neuvontapalvelut
 - Findata.fi-verkkosivusto
 - Siirtopalvelu Tunneli
 - Supertunneli
 - Tietoturvallinen käyttöympäristö Kapseli + Portti
- Muuta palautetta

Taustatiedot

Tyytyväisyyskysely toisiokäytön digitaalisista palveluista

- Vastauksia kerättiin 11.11.–10.12.2025, vastauksia yhteensä 75
- Palvelut: Aineistoeditori, Aineistokatalogi, Findatan asiointipalvelu, Findatan neuvontapalvelut, Findata.fi-verkkosivusto, Siirtopalvelu Tunneli, Supertunneli, Tietoturvallinen käyttöympäristö Kapseli ja Portti-työkalu tulosten julkaisuun
- Vastaajat
 - Findatan asiakkaita 71 % (53)
 - Rekisterinpitäjiä 16 % (12)
 - Muut: 13 % (viranomainen, tutkija, datan käsittelijä jne.) (10)
- Lisätietoja: www.findata.fi/finhits

Palvelut, joita on käyttänyt



Vastaajien määrä (n) per palvelu

Palvelut	Rekisterinpitäjät	Asiakkaat	Muut	Yht.
Aineistoeditori	7	1	-	8
Aineistokatalogi	9	27	-	36
Asiointipalvelu	2	40	3	45
Findatan neuvontapalvelut	4	29	2	35
Findata.fi verkkosivut	8	37	5	50
Siirtopalvelu Tunneli	8	12	1	21
Supertunneli	2	1	-	3
Kapseli	2	24	2	28
Portti	-	4	1	5

Palveluiden vertailu

Kuinka tyytyväinen olet palveluun 0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)? (1/4)

	Yhteensä (n)	Keskiarvo	Vaihteluväli	NPS
Aineistoeditori	8	6,9	6-8	-38
Asiakkaat	1	6	6-6	
Rekisterinpitäjät	7	7	6-8	
Muut	-	-	-	
Aineistokatalogi	36	6	0-10	-42
Asiakkaat	27	5,9	0-10	
Rekisterinpitäjät	9	6,1	3-8	
Muut	-	-	-	
Asiointipalvelu	45	5,8	0-10	-16
Asiakkaat	40	5,9	0-10	
Rekisterinpitäjät	2	6,5	5-8	
Muut	3	3,3	0-10	

Kuinka tyytyväinen olet palveluun 0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)? (2/4)

	Yhteensä (n)	Keskiarvo	Vaihteluväli	NPS
Findatan neuvontapalvelut	35	6,5	1-10	-3
Asiakkaat	29	6,4	1-10	
Rekisterinpitäjät	4	7	1-10	
Muut	2	7,5	5-10	
Findata.fi verkkosivut	50	6,4	0-10	-12
Asiakkaat	37	6,1	0-10	
Rekisterinpitäjät	8	7	1-9	
Muut	5	7,6	5-10	

Kuinka tyytyväinen olet palveluun 0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)? (3/4)

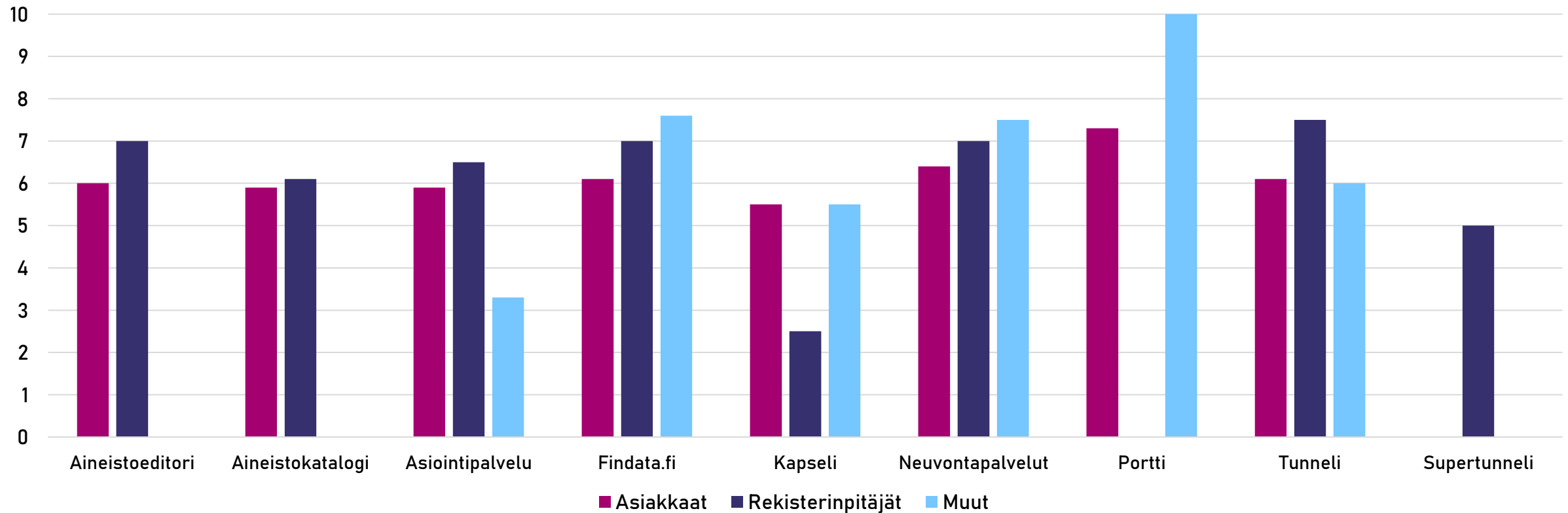
	Yhteensä (n)	Keskiarvo	Vaihteluväli	NPS
Siirtopalvelu Tunneli	21	6,6	0-10	-14
Asiakkaat	12	6,1	0-10	
Rekisterinpitäjät	8	7,5	7-9	
Muut	1	6	6-6	
Supertunneli	3	3,3	0-5	-100
Asiakkaat	1	0	0-0	
Rekisterinpitäjät	2	5	5-5	
Muut	-	-	-	

Kuinka tyytyväinen olet palveluun 0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)? (4/4)

	Yhteensä (n)	Keskiarvo	Vaihteluväli	NPS
Kapseli	28	5,5	0-10	-36
Asiakkaat	24	5,5	0-10	
Rekisterinpitäjät	2	2,5	0-5	
Muut	2	8,5	8-9	
Portti	5	7,8	6-10	0
Asiakkaat	4	7,3	6-8	
Muut	1	10	10-10	

Rekisterinpitäjien, asiakkaiden ja muiden vastanneiden tyytyväisyys (ka.) digitaalisiin palveluihin

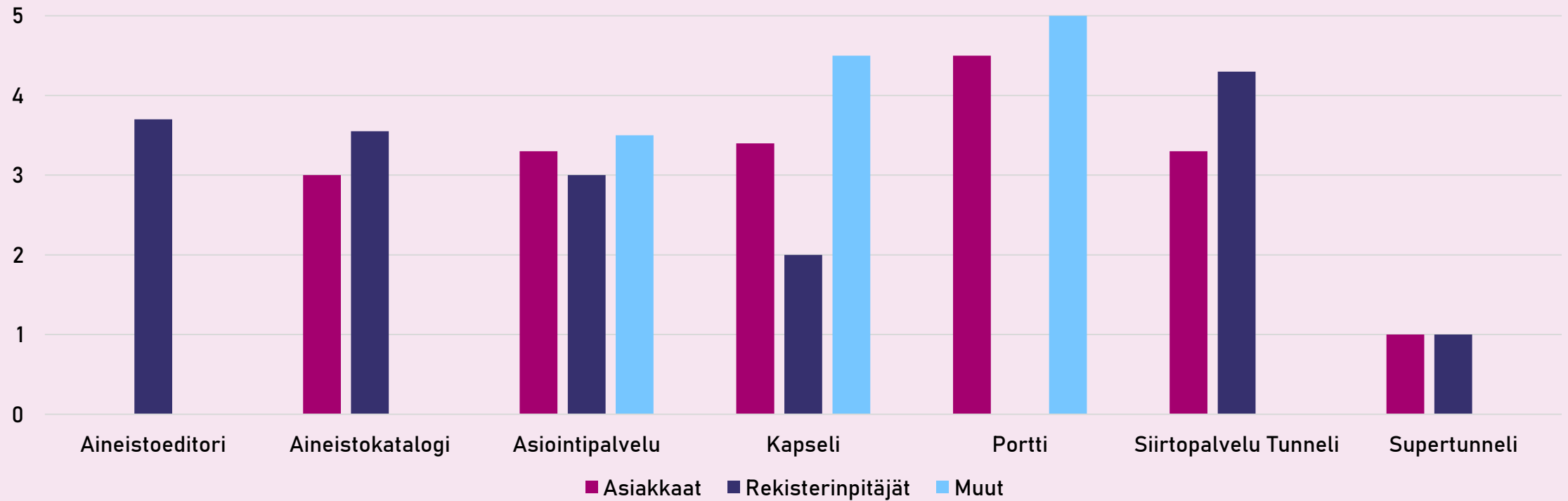
Kuinka tyytyväinen olet palveluun 0 (en lainkaan tyytyväinen) – 10 (hyvin tyytyväinen)?



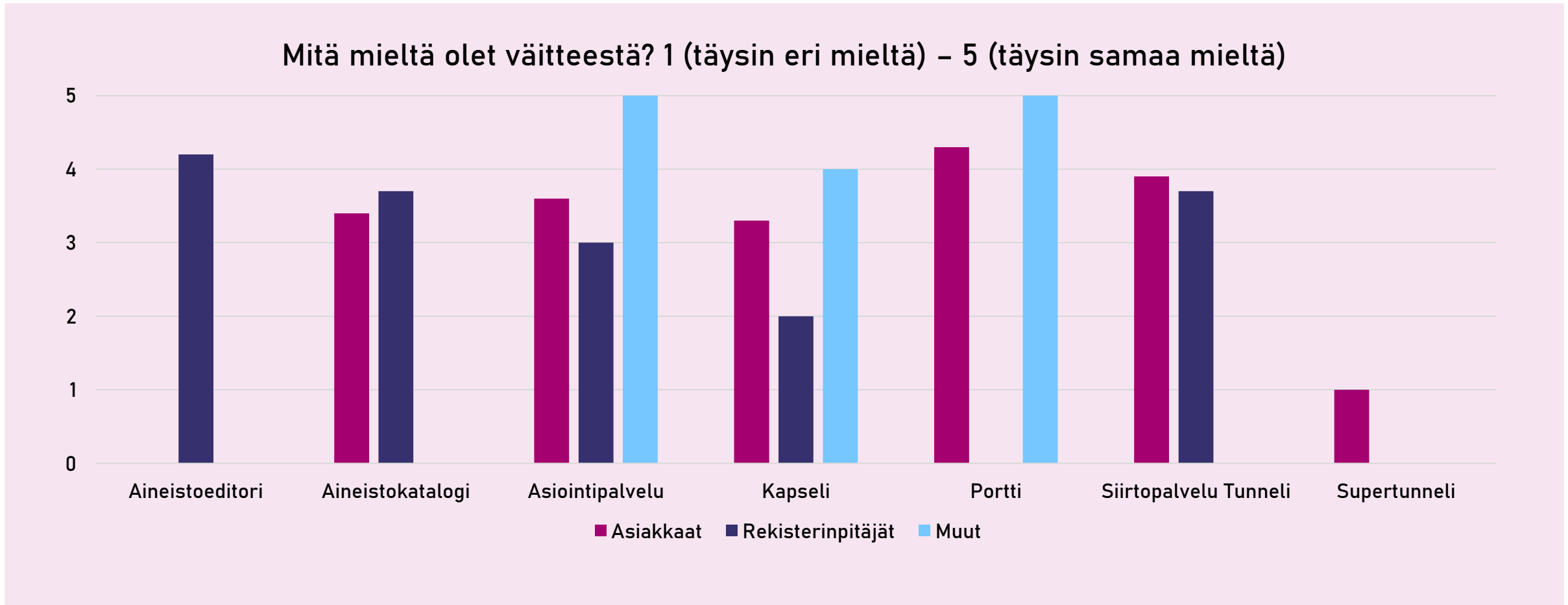
Digitaalisten palveluiden toiminta (ka.)

Väite 1. Palvelu on helppokäyttöinen

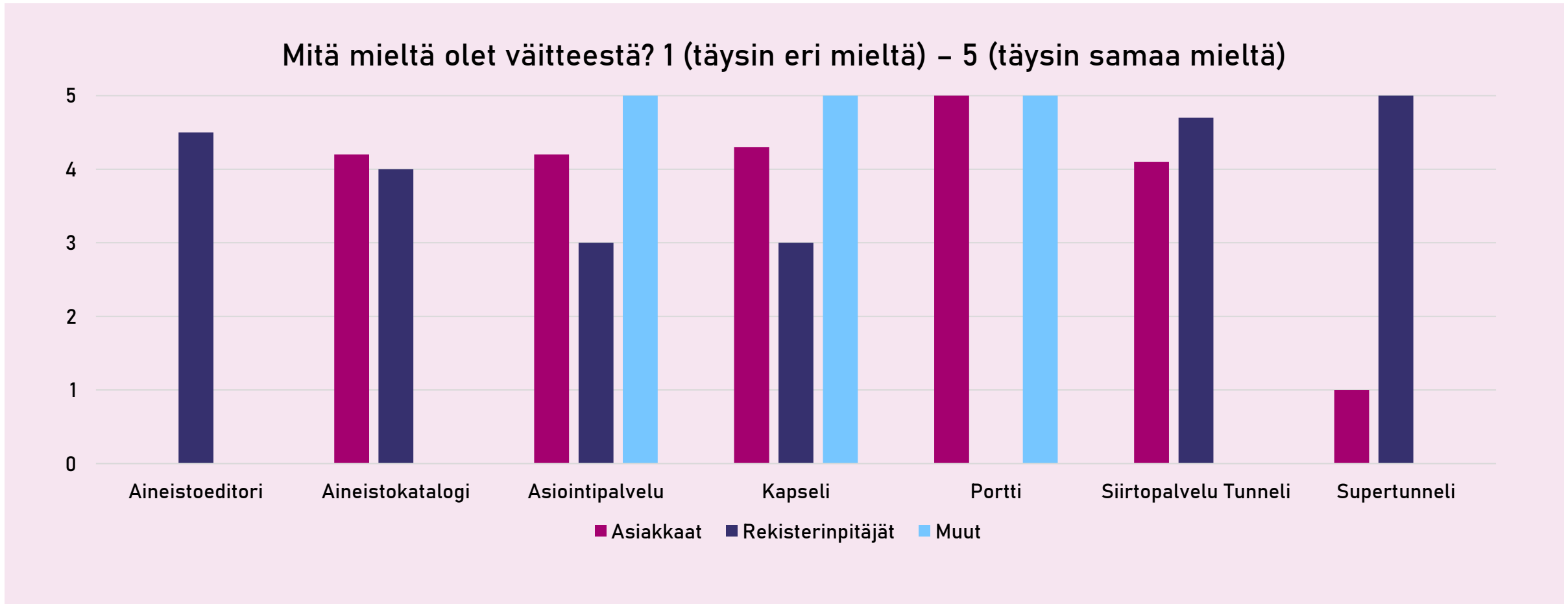
Mitä mieltä olet väitteestä? 1 (täysin eri mieltä) – 5 (täysin samaa mieltä)



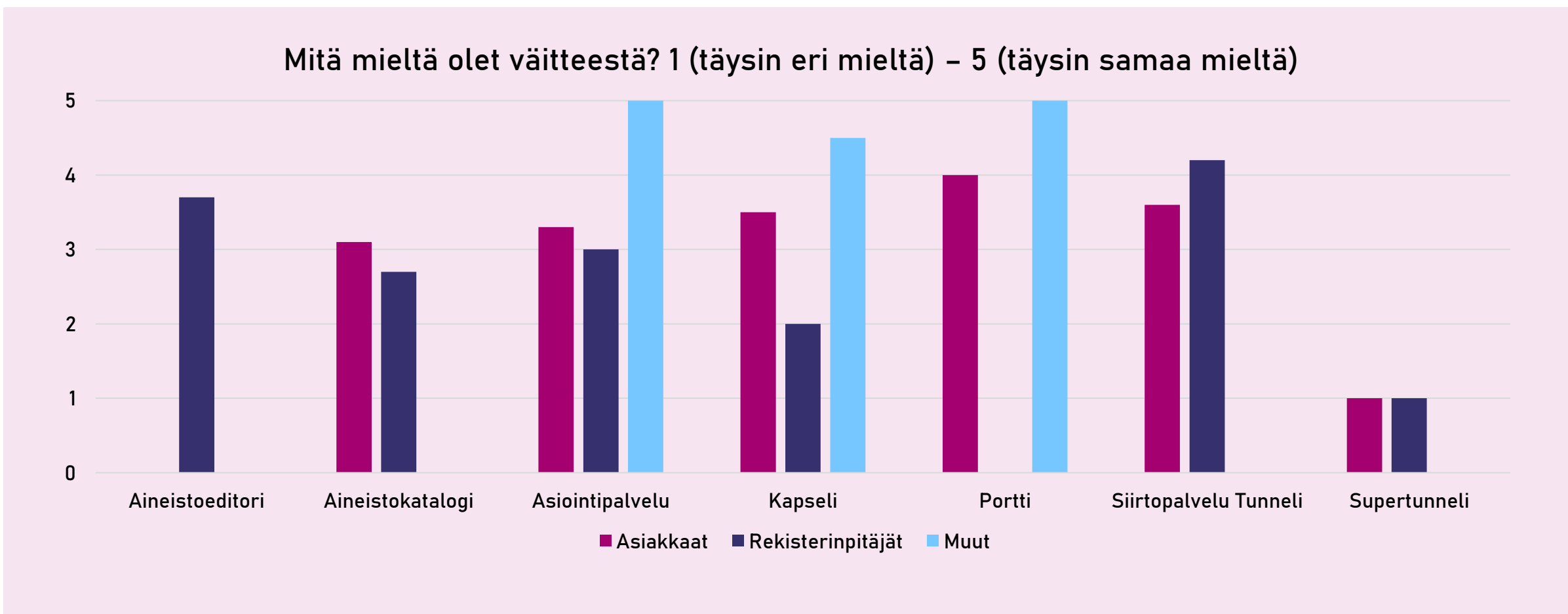
Väite 2. Palvelu toimii luotettavasti



Väite 3. Koen palvelun tietoturvalliseksi

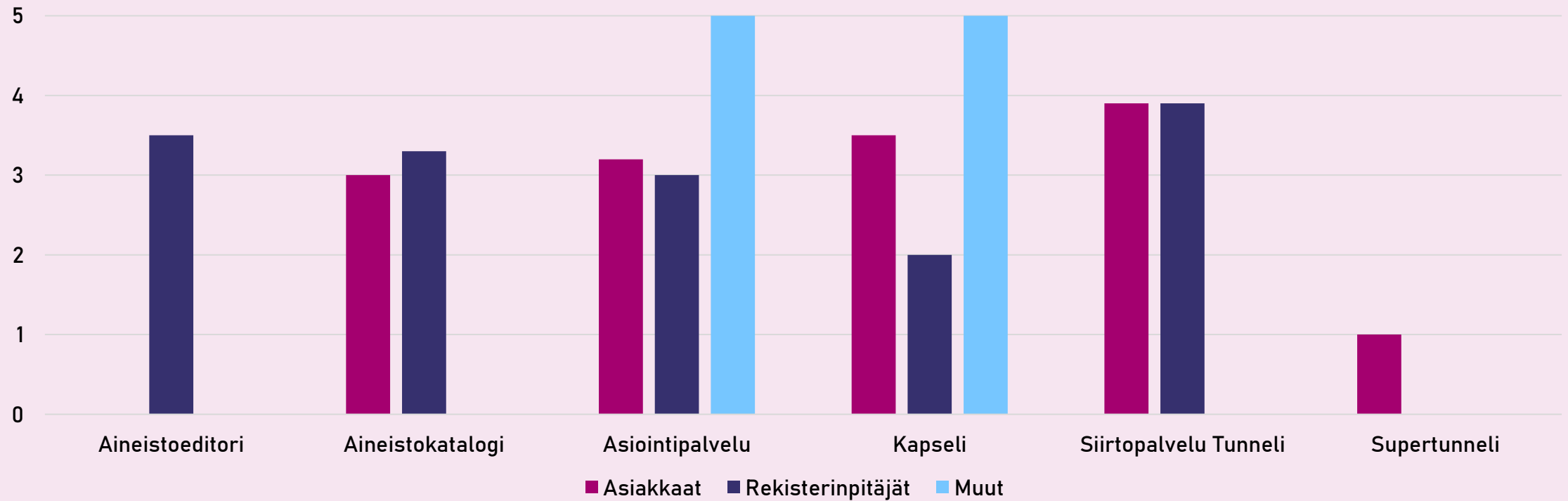


Väite 4. Palvelun käyttöön on saatavilla riittävät ohjeet



Väite 5. Palvelu soveltuu hyvin käyttötarkoitukseen

Mitä mieltä olet väitteestä? 1 (täysin eri mieltä) – 5 (täysin samaa mieltä)

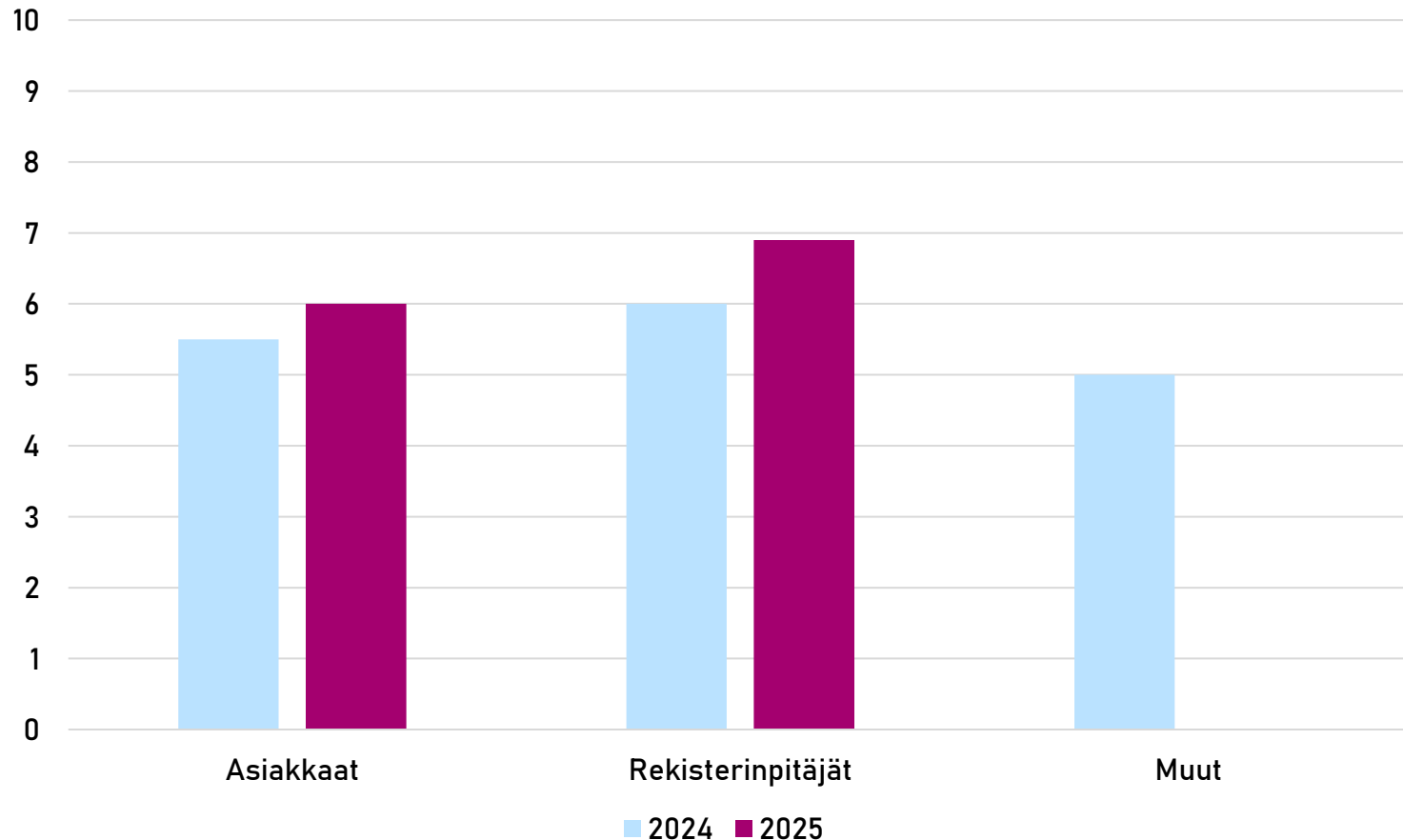


Palaute palveluittain

Aineistoeditori

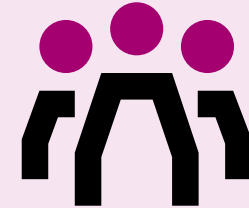
Tyytyväisyys Aineistoeditoriin vuosina 2024 ja 2025

0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



3/2026

FinHITS tyytyväisyyskysely



Vastaajat 2024: 11 kpl

- Asiakkaat: 18 % (2)
- Rekisterinpitäjät: 73 % (8)
- Muut: 9 % (1)

Vastaajat 2025: 8 kpl

- Asiakkaat 12% (1)
- Rekisterinpitäjät 88% (7)

Mihin olet tyytyväisin Aineistoeditorissa?

Rekisterinpitäjät

- Helppo oppia ja käyttää
- Selkeät ohjeet
- Mahdollisuus siirtää CSV-muodossa kuvaukset
- Rakenteinen ja yhtenäinen tapa kuvata aineistot

Mitkä ovat Aineistoeditorin suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

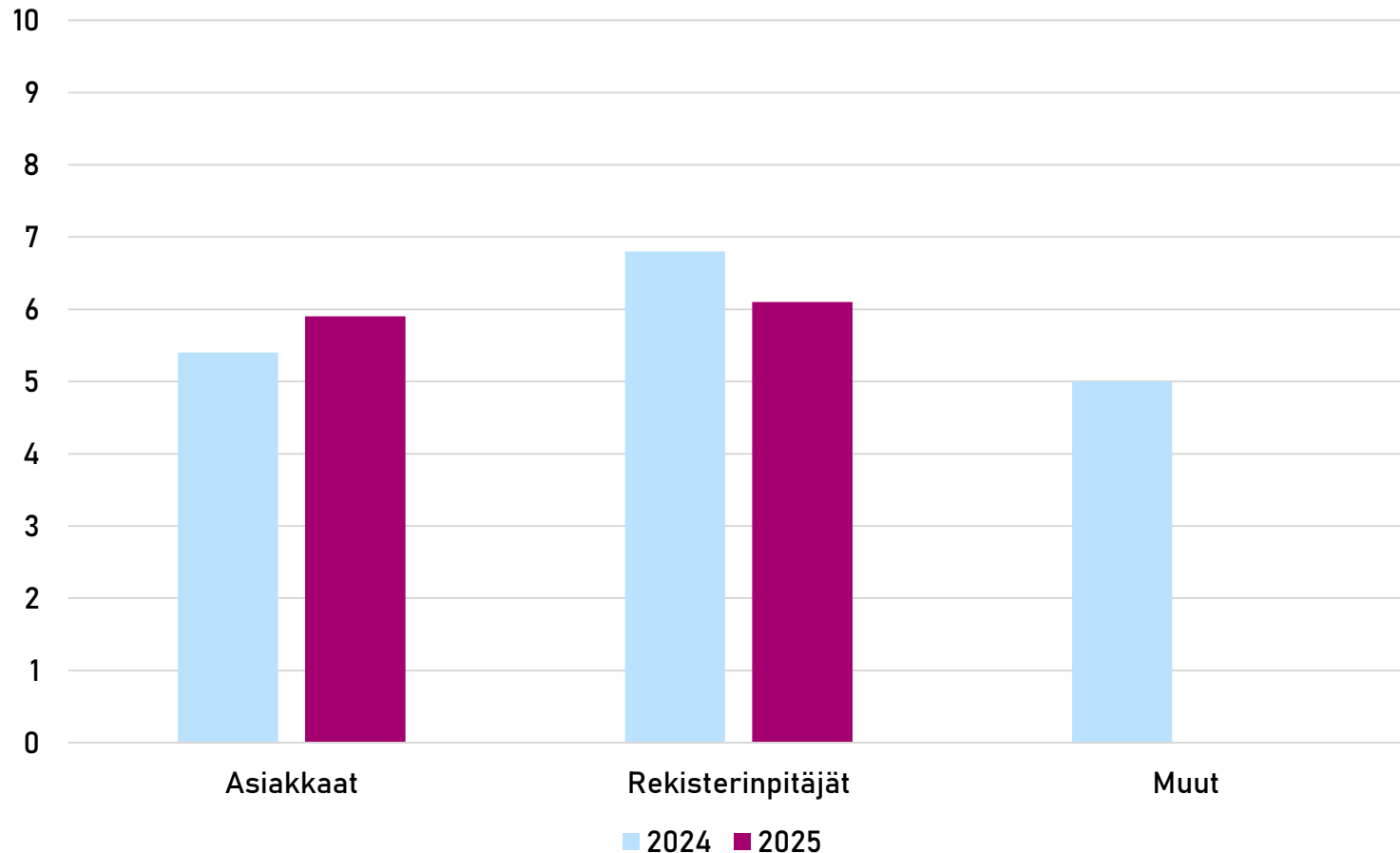
Rekisterinpitäjät

- Useiden samankaltaisten muuttujien kuvaaminen vaatii toistuvaa manuaalista työtä, ennakoivat ehdotukset toisivat helpotusta.
- Luokitusten ja englanninkielisten koodistojen vienti hankalaa
- Muutoksien tekeminen useisiin vuosiin samanaikaisesti ei ole mahdollista
- Kuvausten muokkausmahdollisuudet rajalliset ennalta määriteltyjen standardien vuoksi

Aineistokatalogi

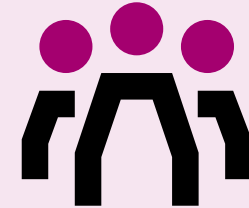
Tyytyväisyys Aineistokatalogiin vuosina 2024 ja 2025

0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



3/2026

FinHITS tyytyväisyyskysely



Vastaajat 2024: 49 kpl

- Asiakkaat 78% (38)
- Rekisterinpitäjät 20% (10)
- Muut 2% (1)

Vastaajat 2025: 36 kpl

- Asiakkaat 75% (27)
- Rekisterinpitäjät 25% (9)

Mihin olet tyytyväisin Aineistokatalogissa?

Rekisterinpitäjät

- Keskitetty palvelu aineistojen sisällön ja metatietojen jakamiseen
- Helppokäyttöinen

Asiakkaat

- Muuttujat ja kuvaukset saatavilla useimmista aineistoista, pääosin selkeitä ja kattavia
- Mahdollisuus ladata muuttujat CSV-tiedostona
- Helppokäyttöisyys
- Keskitetty palvelu aineistojen/metatietojen jakamiselle ja selaamiselle

Mitkä ovat Aineistokatalogin suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

Rekisterinpitäjät

- Heikko hakutoiminto, toivotaan lisää hakuvaihtoehtoja, asiasanoja tai metatietoja rajaamisen tukemiseksi
- CSV-latausta ei voi rajata tiettyihin muuttujiin
- Kieliversioissa puutteita
- Lisää selkeyttä ja luokituksia aineistojen erotteluun
- Rekisterinpitäjien aineistojenkuvaukset puutteellisia
- Palauttaa pääsivulle
- Tiedot rajallisia

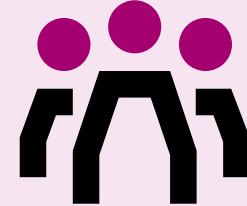
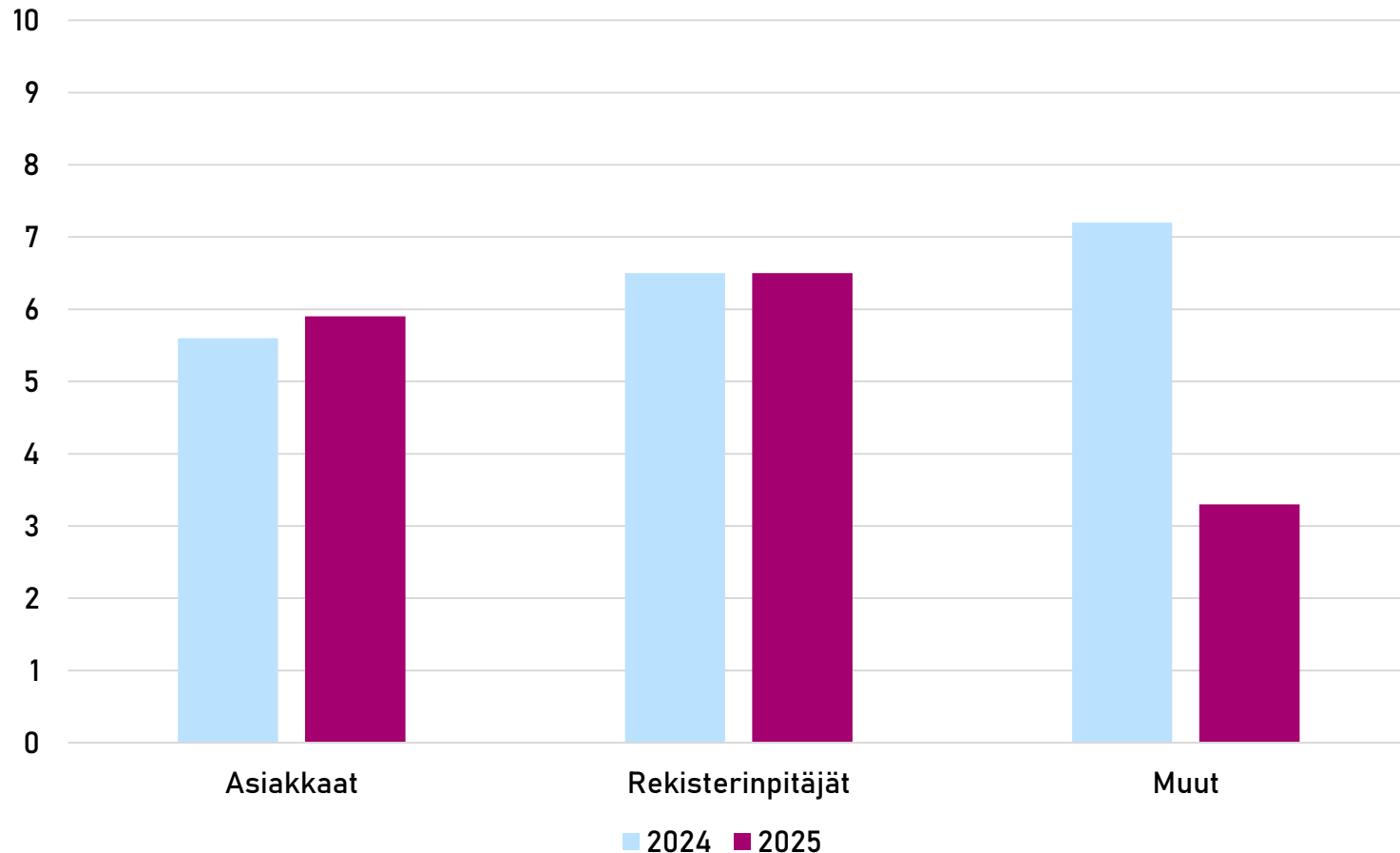
Asiakkaat

- Koodistojen ja linkitysten puuttuminen muuttujien yhteydessä
- Tietojen epäyhtenäisyys
- Aineistojen kuvaukset puutteellisia ja vanhentuneita muuttujia
- Heikko hakutoiminto ja sekava rakenne
- Muuttujien tarkastelu työlästä, vaatii aina tiedoston lataamisen
- Vaikea arvioida aineiston soveltuvuutta saatavilla olevan tiedon perusteella
- Puutteelliset kieliversiot/käännökset

Asiointipalvelu

Tyytyväisyys Asiointipalveluun vuosina 2024 ja 2025

0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



Vastaajat 2024: 68 kpl

- Asiakkaat 87 % (59)
- Rekisterinpitäjät 6 % (4)
- Muut 7 % (5)

Vastaajat 2025: 45 kpl

- Asiakkaat 89 % (40)
- Rekisterinpitäjät 4 % (2)
- Muut 7 % (3)

Mihin olet tyytyväisin Asiointipalvelussa?

Asiakkaat

- Sähköinen asiointi toimii ja mahdollistaa hakemuksen tekemisen ja jatkamisen myöhemmin
- Hakemus pääosin selkeä ja helppokäyttöinen
- Ohjeita saatavilla riittävästi täyttämisen tueksi
- Nopea ja asiantunteva tuki
- Käsittely on nopeutunut aiempaan verrattuna
- Muutosten tekeminen sujuu, kun asioista keskustellaan asiantuntijan kanssa
- Palvelu toimii asiallisesti ja luotettavasti puutteista huolimatta

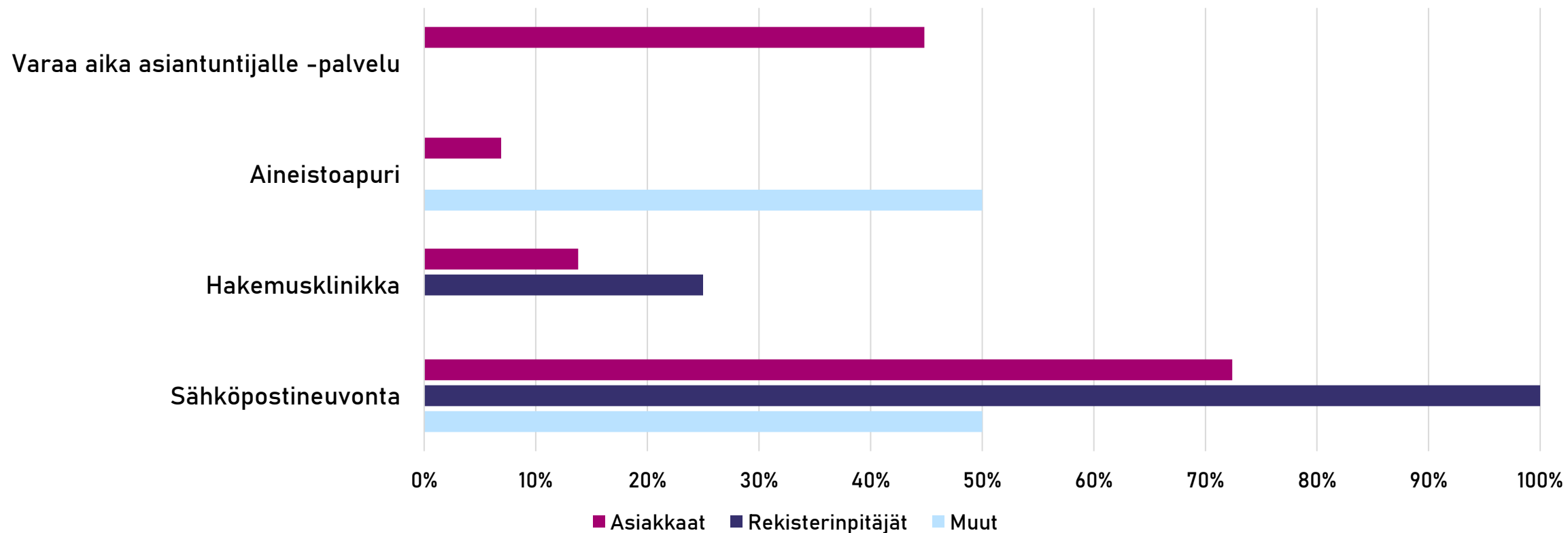
Mitkä ovat Asiointipalvelun suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

Asiakkaat

- Heikko käytettävyys
- Pitkä ja työläs lomake
- Toisto, tietojen uudelleen syöttö monessa kohdassa
- Aikakatkaisuista ei varoiteta
- Paljon vaadittavia liitteitä
- Epäselvät ohjeet
- Hakemuksen muokkaus työlästä
- Roolit rajoitettuja, useampi hakija ei voi täyttää hakemusta

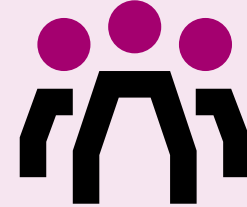
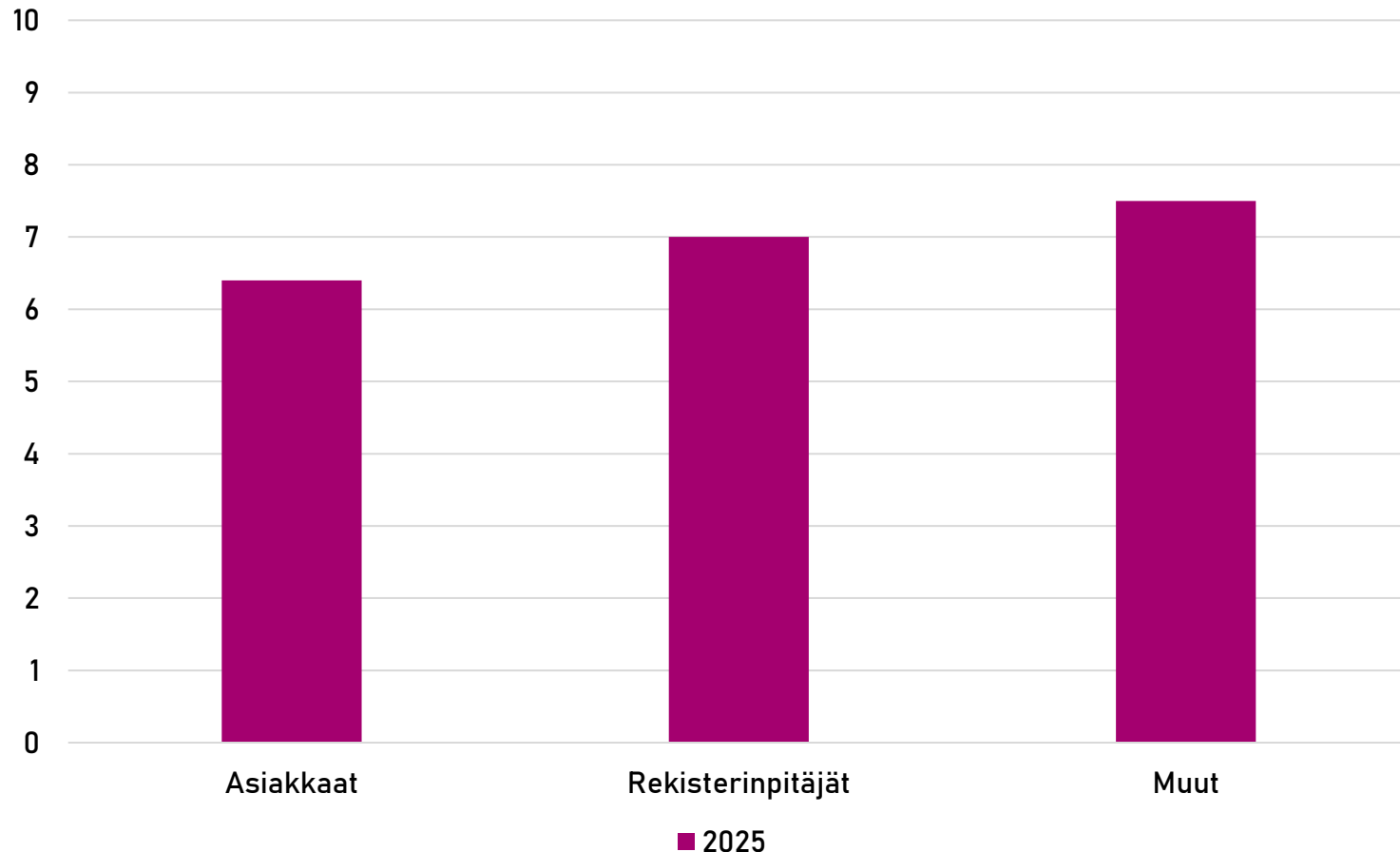
Findatan neuvontapalvelut

Mitä Findatan neuvontapalveluita olet käyttänyt?



Tyytyväisyys Findatan neuvontaan 2025

0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



Vastaajat 2025: 35 kpl

- Asiakas 83 % (29)
- Rekisterinpitäjä 11 % (4)
- Muut 6 % (2)

Ei dataa vuodelta 2024

Mihin olet tyytyväisin Findatan neuvonnassa?

Rekisterinpitäjät

- Nopeaa palvelua

Asiakkaat

- Neuvonta koetaan asiantuntevaksi, ystävälliseksi ja aidosti auttavaksi
- Vastausajat ovat pääosin nopeita ja yhteys asiantuntijaan on mahdollista
- Henkilökohtainen keskustelu mahdollistaa tilanteen läpikäynnin ja räätälöidyt ohjeet
- Asiantuntijatuki etenkin hakuvaiheessa on ollut merkittävässä roolissa työn edistämisessä
- Palvelun toteutuksen tasossa koetaan ajoittaista vaihtelua, vaikka kokonaiskuva on myönteinen

Mitkä ovat Findatan neuvonnan suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

Rekisterinpitäjät

- Saadut vastaukset ohjaavat toisinaan etsimään tietoa verkosta
- Vastuut ja roolit jäävät ajoittain epäselviksi

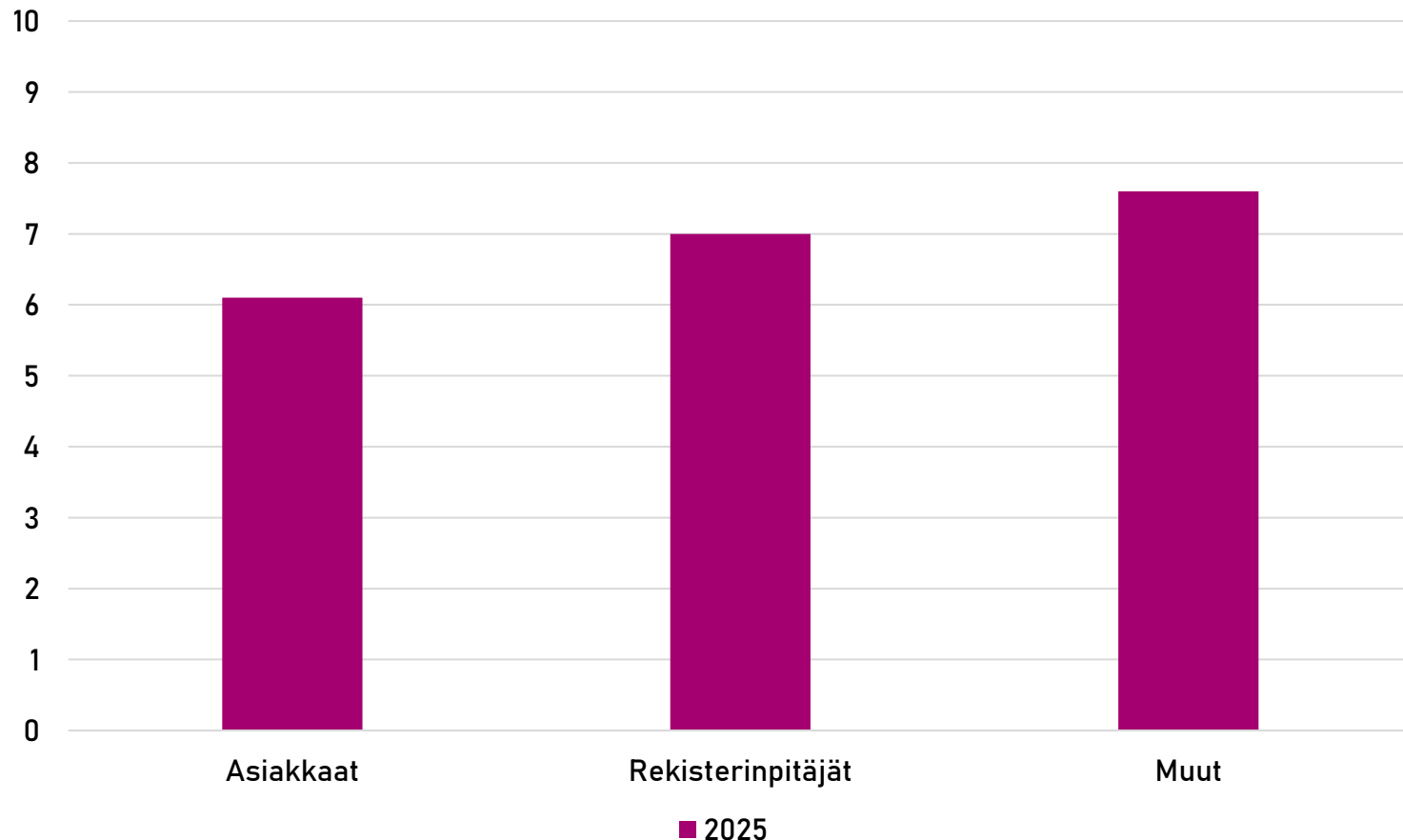
Asiakkaat

- Neuvonta koetaan pirstaleiseksi, kokonaiskuva tutkimuksessa tulisi ottaa huomioon
- Annetut ohjeet eivät ole aina yhtenäisiä, asiantuntemus vaihtelee
- Asiantuntijan vaihtuminen kesken prosessin hidastaa etenemistä
- Henkilökohtaisten keskustelujen aikoja rajallisesti ja kestoiltaan lyhyitä
- Vastauksien tulisi olla selkeitä ja yksinkertaisempaa kieltä
- Toivotaan enemmän tukea hakemuksen valmisteluun

Findata.fi- verkkosivut

Tyytyväisyys Findata.fi verkkosivuihin 2025

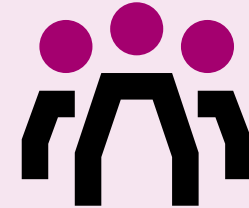
0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



3/2026

FinHITS tyytyväisyyskysely

FinHITS – Strengthening Finnish Health Data ICT for Secondary Use



Vastaajat 2025: 50 kpl

- Asiakkaat 74 % (37)
- Rekisterinpitäjät 16 % (8)
- Muut 10 % (5)

Ei dataa vuodelta 2024

Mihin olet tyytyväisin Findata.fi verkkosivuissa?

Rekisterinpitäjät

- Ohjeistuksia pidetään laadukkaina ja hyödyllisinä
- Tietoa on runsaasti ja kokonaisuus on pääosin loogisesti jäsennelty
- Laaja sisältö nähdään sekä vahvuutena että ajoittaisena haasteena
- Hakemistopolut ja rakenteet vaikuttavat selkeiltä
- Aineistoihin, myönnettyihin lupiin ja tutkimushankkeisiin liittyvä sisältö koettiin erityisen kiinnostavaksi

Asiakkaat

- Hinta- ja taulukkotiedot koetaan selkeiksi ja helposti hahmotettaviksi
- Sisältö on monikielistä ja sivujen rakenne on pääosin looginen
- Asiat on luokiteltu hyvin ja ohjaus eri tilanteisiin nähdään selkeänä
- Tietyt sisällöt (esim. henkilösivut ja anonymisointisäännöt) ovat erityisen hyvin toteutettuja ja helposti löydettävissä
- Ohjeita ja tietoa on runsaasti; löydettynä ne ovat pääosin selkeitä ja hyödyllisiä
- Palvelua pidetään avoimena ja läpinäkyvänä

Mitkä ovat Findata.fi verkkosivujen suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

Rekisterinpitäjät

- Yhteystietoja (esim. puhelinnumeroita) ei ole helposti löydettävissä
- Sisältöä on runsaasti; pääosin jäseneltyä, mutta yksityiskohdat voivat hukkaa kokonaisuuteen
- Tiedonhaku ei ole kaikilta osin selkeä tai tehokas
- Huoltokatkoihin liittyvä tieto on vaikeasti paikannettavissa ja sijoiteltu epäintuitiivisesti
- Ajankohtaisten ja käytännöllisten tietojen löydettävyydessä on parannettavaa

Asiakkaat

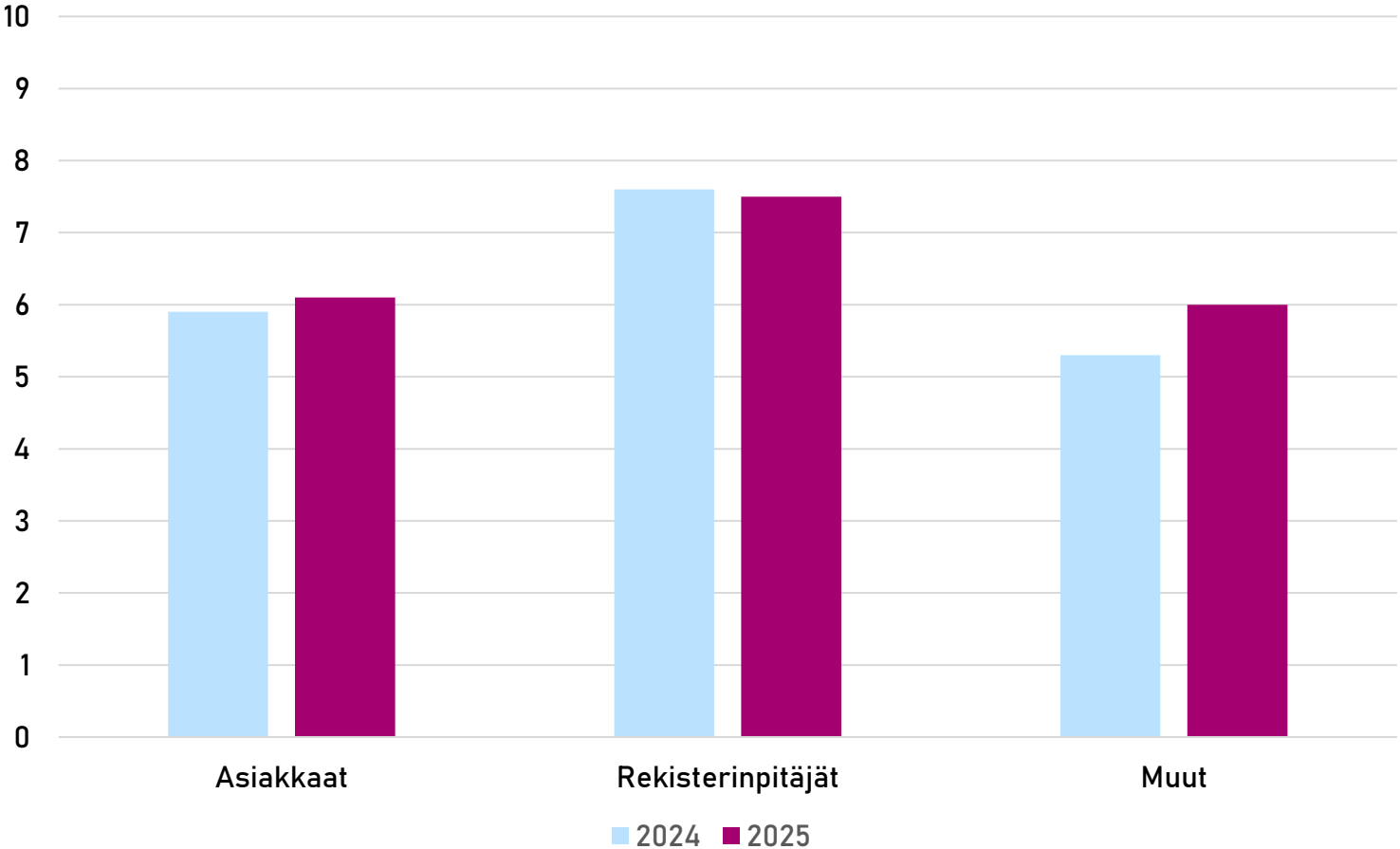
- Sivuston ulkoasu ja käytettävyys koetaan epäselviksi
- Sivujen rakenne ja sisäinen logiikka eivät aina hahmotu
- Sisältöä on erittäin paljon, mikä vaikeuttaa olennaisen ja ajankohtaisen tiedon löytämistä
- Otsikointi, haku ja sivujen hierarkia eivät aina ohjaa toivotun tiedon äärelle
- Kieli ja esitystapa koetaan paikoin byrokraattisiksi ja vaikeaselkoisiksi
- Satunnainen käyttö korostaa löydettävyyden haasteita, vaikka tieto on teoriassa olemassa
- Sivuston kokonaisuus kaipaisi tiivistämistä ja selkeämpää jäsentelyä

Siirtopalvelu Tunneli

** Palvelun nimi muuttunut
Nextcloudista Tunneliksi vuonna 2025*

Tyytyväisyys Siirtopalvelu Tunneliin* vuosina 2024 ja 2025

0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



Vastaajat 2024: 49 kpl

- Asiakkaat 57 % (28)
- Rekisterinpitäjät 31 % (15)
- Muut 12 % (6)

Vastaajat 2025: 21 kpl

- Asiakkaat 57 % (12)
- Rekisterinpitäjät 38 % (8)
- Muut 5 % (1)

Mihin olet tyytyväisin Tunnelissa?

Rekisterinpitäjät

- Palvelu toimii useimmiten hyvin ja tasalaatuisesti
- Henkilökunta on palvelualtista ja joustavaa erityistilanteissa
- Palvelu tuntuu tietoturvaliselta

Asiakkaat

- Palvelu selkeä toimii useimmiten hyvin
- Palvelu toimii odotetusti kirjautumisen jälkeen

Mitkä ovat Tunnelin suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

Rekisterinpitäjät

- Kokorajoitukset
- Aineistojen valmistelu ja purku työlästä ja vaatii paljon manuaalista työtä ja erillisiä työkaluja.
- Tekniset ja siirto-ongelmat
- Tiedostorajoitteet
- Aineistojen saatavuudessa viive

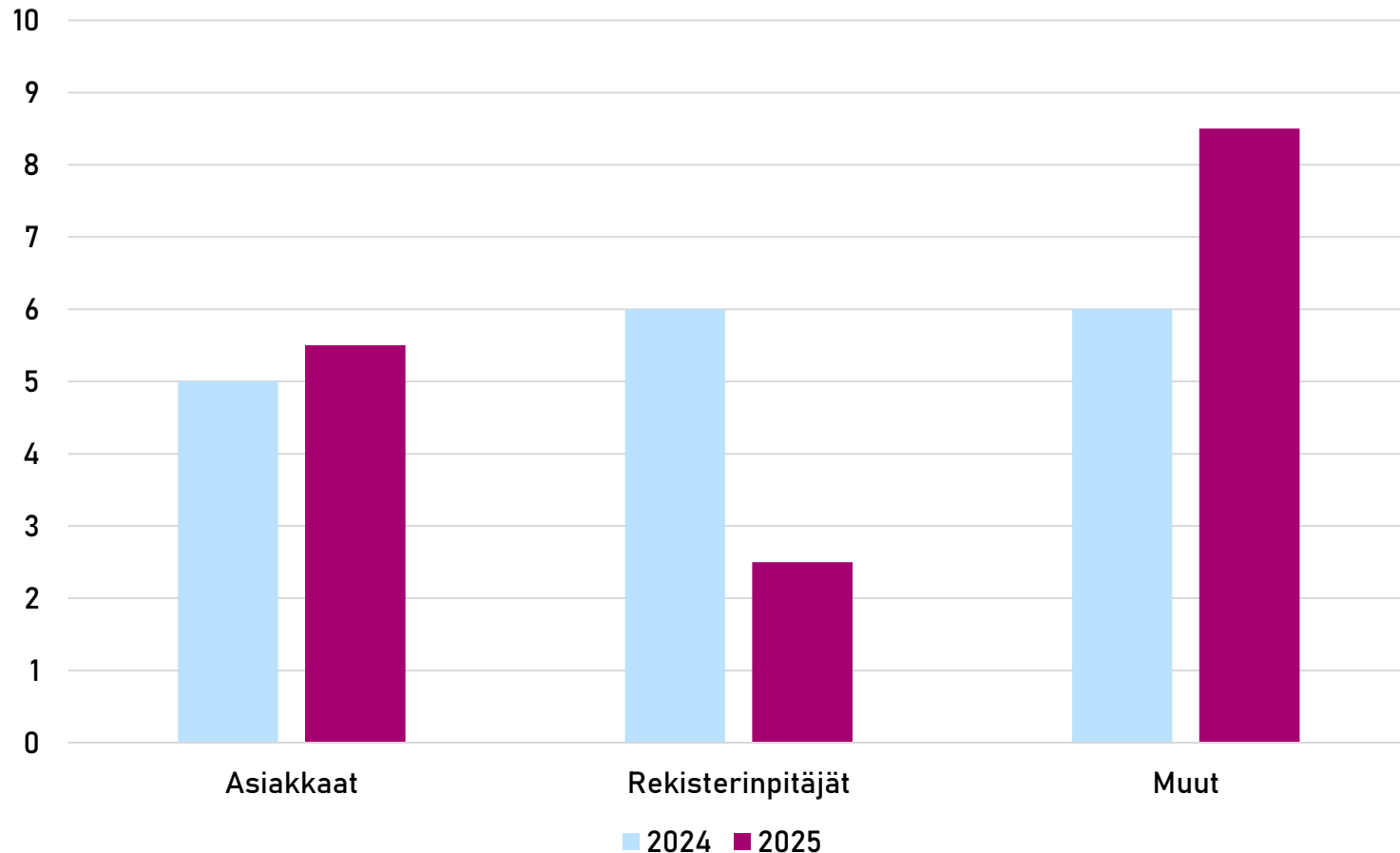
Asiakkaat

- Ohjeet epäselvät ja käyttöönotto vaikeaa
- Tunnistautuminen eri kuin muissa palveluissa
- Tunnistautumisen yhdistäminen eri palveluiden kesken helpottaisi asiointia
- Tietoturva puutteellista erillisessä salausvaiheessa, sillä aineisto pitää tallentaa omalle koneelle prosessin aikana
- Käyttö vaatii manuaalisia vaiheita ja seurantaa
- IP-rajoitukset epäkäytännöllisiä
- Siirtoviiveet

Kapseli

Tyytyväisyys Kapseliin vuosina 2024 ja 2025

0 (en lainkaan tyytyväinen) - 10 (hyvin tyytyväinen)



Vastaajat 2024: 39 kpl

- Asiakkaat 92 % (36)
- Rekisterinpitäjät 5 % (2)
- Muut 3 % (1)

Vastaajat 2025: 28 kpl

- Asiakkaat 86 % (24)
- Rekisterinpitäjät 7 % (2)
- Muut 7 % (2)

Mihin olet tyytyväisin Kapselissa?

Rekisterinpitäjät

- Palvelun toimintavarmuus koetaan hyvänä
- Data on helposti löydettävissä ja sujuvasti käytettävissä

Asiakkaat

- Toiminnot pääosin selkeitä ja helppokäyttöisiä
- Suurten aineistojen käsittely ja usean käyttäjän yhteiskäyttö toimii hyvin
- Palvelu on toimintavarma ja luotettava

Mitkä ovat Kapselin suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

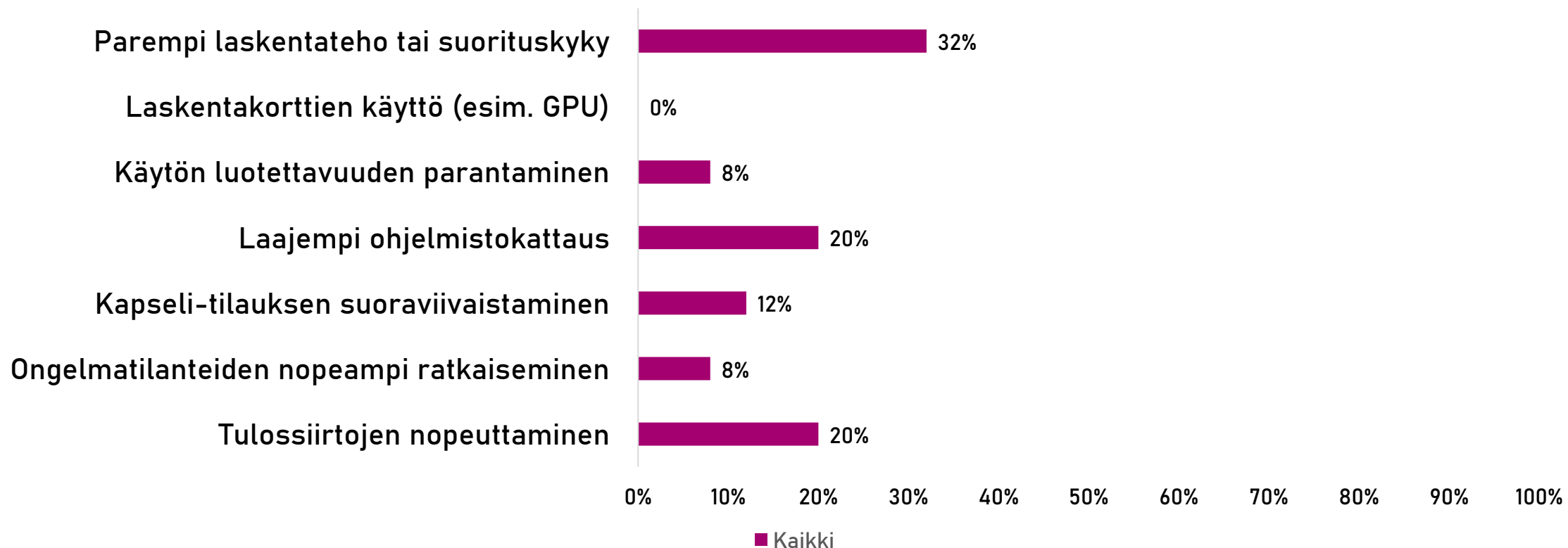
Rekisterinpitäjät

- Tilasto- ja analyysiohjelmien käyttö hankalaa
- Tulosten ulostuonti rajoitettua, vaatii erillisen prosessin
- Ohjelmistot toimivat ajoittain epäluotettavasti
- Koodien siirto eri Kapseli ympäristöjen välillä työlästä
- Kansioden ja ryhmien käyttöoikeuksien rajauksen mahdollistaminen käyttäjälle

Asiakkaat

- Käyttöönotto, kirjautuminen ja aineiston käsittely hankalaa
- Liian alhainen suorituskyky ja kapasiteetti
- Ylläpitokatkot ja viiveet
- Rajoitettu työskentely selainpohjaisessa ympäristössä
- Käyttöoikeuksien rajaaminen ei onnistu tarpeen mukaan
- Korkea ja joustamaton hinnoittelu
- Ei sovellu kaikkiin tutkimustarpeisiin
- Ohjelmistorajoitteet

Mikä on Kapselin tärkein kehityskohde?

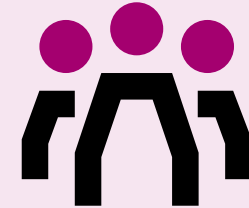


Perustele halutessasi valintaasi tärkeimmästä kehityskohteesta

- Käyttäjälle mahdollisuus asentaa Python-paketteja itse
- Ympäristön toimivuus ja joustavuus:
 - Suurten tiedostojen sisäänluku R:llä on hidasta
 - RStudio:n käyttö ilman internetiä koetaan epäkäytännölliseksi
 - Ongelmien selvitys kestää liian kauan
 - Tulossiirtojen nopeuttaminen
- Tulevaisuuden tarpeet:
 - Tarve laajemmille apukirjastoille ja versiopäivityksille
 - Koulutusta koneoppimismalleihin (LLM) ja näiden käytön mahdollistaminen

Portti

Tyytyväisyys Porttiin 2025



Vastaajat 2025: 5 kpl

- Asiakkaat 80 % (4)
- Muut 20 % (1)

Ei dataa vuodelta 2024

Mihin olet tyytyväisin Portissa?

Asiakkaat

- Palvelu koetaan helppokäyttöiseksi ja nopeaksi
- Tiedonsiirrot ovat sujuvampia kuin aiemmassa ratkaisussa
- Manuaalinen työ vähenee, kun ei ole tarvetta täyttää toistuvasti lomakkeita käytetyistä datoista ja muuttujista
- Työskentely tehostuu ja ajansäästö on merkittävä

Mitkä ovat Portin suurimmat puutteet tai kehityskohteet?

Asiakkaat

- Portti-työkalun siirtojen kesto vaihtelee, eikä viiveiden syistä tai ennakoitavuudesta ole riittävästi tietoa
- Useamman tiedoston tai kokonaisen kansion siirtäminen ei onnistu yhdellä kertaa
- Siirtopyyntöjä ei voi poistaa jonosta, jos niihin huomataan tarve muutokseen jälkikäteen

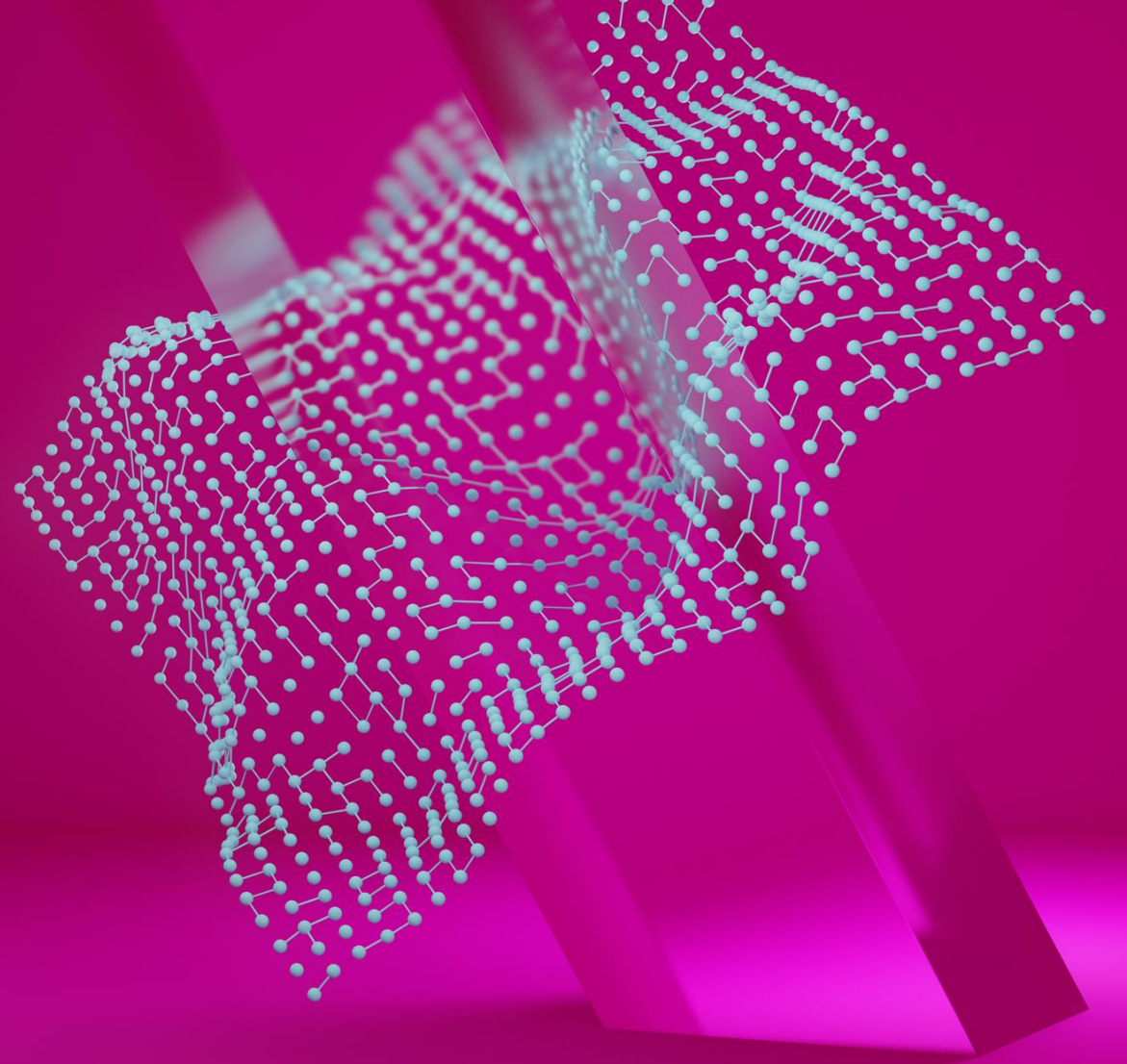
Muu palaute

Muuta palautetta

- Liiallinen byrokratia ja hitaus
 - käsittelyajat pitkiä, prosessit kankeita ja joustamattomia
- Korkea hinta ja kuormitus tutkimukselle
 - maksullisuus ja pitkät prosessit koetaan tutkimuksen esteeksi
- Toisiolain käytännöt vaikeuttavat ja hidastavat tutkimuksen toteuttamista
- Ennakoitavuuden ja läpinäkyvyyden puute aikatauluissa, laskutuksessa ja prosessin etenemisessä
- Neuvonnasta on sekä erittäin hyviä että kriittisiä kokemuksia
- Palvelun pakollisuus herättää vastarintaa ja turhautumista
- Vaikutus tutkimusmotivaatioon ja tutkimusten jatkuvuuteen on merkittävä
- Findatan rooli nähdään tärkeänä “yhden luukun” ratkaisuna, mutta tutkijaystävällisyyttä kaivataan

Kiitos!

findata.fi/finhits
info@findata.fi | @FindataFi



FINDATA



Euroopan unionin
osarahoittama